

Typologie Linguistique

...

Module 2
Les universaux linguistiques

études interlinguistiques = modèles récurrents, généralisations typologiques

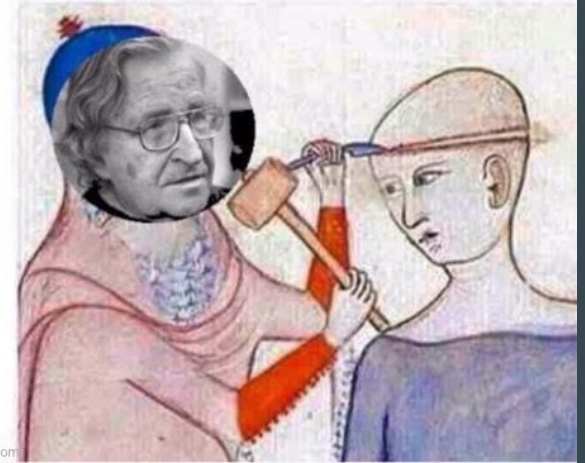
les universaux linguistiques = propriétés qui sont valides pour toutes ou la plupart des langues

observations quantitatives, tendances de répartition

Le terme “universel” réapparaît !

Les universaux du générativisme ne sont pas basés sur des études quantitatives.

When your friend says something
ungrammatical and you have to check if they
have **Universal Grammar**



1. Les universaux inconditionnels (*Unrestricted universals*)

- phénomènes indépendants sans conditions

X existe dans toutes les langues/la plupart des langues connues dans le monde.

1.1. Absolu = valable pour chaque langue humaine, sans exceptions

Toutes les langues parlées ont des voyelles.

Toutes les langues peuvent faire référence à des entités.

1.2. Statistique = valable pour la plupart des langues connues dans le monde

Dans la plupart des langues, le singulier est la forme de base et le pluriel est la forme ouvertement marquée, mais pas Aari (Afro-Asiatic (Omotique-Sud): Éthiopie), qui n'a pas de pluriel mais un singulatif ouvertement marqué.

- l'iconicité



Les “universaux” sont des hypothèses, sujet à changement = **falsifiable** (terme important!!)

Avant 1977 → pas de langue connue avec les ordres OVS/OSV.

les ordres qui sont objet-initial ne sont pas possible pour les langues humaines.

Il a été prouvé faux en 1977 après une publication sur l’ordre des mots.

Hixkaryana (Cariban (Cariban): Brazil)

- (11) yahutxho matkahekonà wosà
manioc.peel she.was.pounding.it woman
Object Verb Subject
‘A woman was pounding manioc peel.’

(Derbyshire 1977: 597)

Derbyshire, D. 1977. Word order universals and the existence of OVS languages. *Linguistic Inquiry* 8(3): 590–599.

Ainsi, un universel statistique qui émet l'hypothèse que les langues évitent l'ordre objet-initial n'a pas été invalidé. Ce n'est tout simplement plus un universel absolu.

les universaux absolus → falsifiable avec une seule exception
les universaux statistiques → falsifiable seulement avec bcp de données

Affirmation → Langues qui sont à l'ordre objet-verbe ont tendance à avoir l'ordre adjectif-nom, comme dans la langue Ainu.

Dryer (2011) → échantillon de 1316 langues, pas de corrélation significative entre l'ordre de l'objet et le verbe et l'ordre de l'adjectif et le nom.

Ainu (Isolate: Japan)

- (12) a. aynu kamuy rayke
 person bear kill
 Subject Object Verb
 'The man killed the bear.'
- b. pirka kewtum
 good heart
 Adjective Noun
 'good heart'

- Les universaux statistiques sont donc falsifiables, mais cela demande l'accès à beaucoup de données.
- Par conséquent, les deux types de prédictions sont testables et falsifiables, l'un des principaux critères d'une hypothèse scientifiquement viable.

2. Les universaux conditionnels (*Implicational universals*)

“if X, then Y” C'est-à-dire que nous émettons des hypothèses sur les corrélations entre les caractéristiques.

2.1. Absolu

Si une langue a des pronoms réflexifs pour la première et la deuxième personne, elle aura aussi des pronoms réflexifs pour la troisième personne.

2.2. Statistique

Si une langue a le phonème /n/, il est également probable qu'elle ait le phonème /m/, mais pas le Konkani (indo-européen (indien) : Inde), qui a /n/ mais pas de /m/.

Implication unidirectionnelle:

$$X \rightarrow Y$$

Si X, alors Y

Si dans une langue la clause relative précède le nom, alors elle a généralement l'ordre objet-verbe tandis que si une langue a l'ordre verbe-objet, alors la clause relative suit généralement le nom.

Implication bidirectionnelle:

$$X \leftrightarrow Y$$

Si X, alors Y

Si Y, alors X

Si une langue a l'ordre objet-verbe, il est également probable qu'elle ait des postpositions, mais pas le persan (indo-européen (iranien): Iran), qui a l'ordre objet-verbe mais aussi des prépositions.

Universel 1. La plupart des langues parlées utilisent une intonation montante pour les questions complètes (oui-non), mais pas l'anglais créole hawaïen, où les questions complètes ont une intonation descendante.

Universel 2. Toutes les langues ont une manière de former des questions.

Universel 3. Si une langue a le phonème /t/ alors elle a aussi le phonème /k/.

Universel 4. Si une langue a l'ordre objet-verbe, il est également probable qu'elle ait des postpositions, mais pas le persan (indo-européen (iranien): Iran), qui a l'ordre objet-verbe mais aussi des prépositions.

Universel 5. La plupart des langues parlées ont le nasal /n/ (mais pas Central Rotokas (Bougainville de l'Ouest (Bougainville de l'Ouest): Papouasie-Nouvelle-Guinée), qui manque complètement de nasales.

Motivations pour les universaux linguistiques

Comment expliquer les tendances linguistiques?

- L'hypothèse de monogenèse?
- Contact linguistique?
- L'innéité?
- Traits cognitifs et physiologiques?

- **L'hypothèse de monogenèse**

le nombre de variétés?

changement d'un type à un autre?

- **Contact linguistique**

traits exceptionnels = régions isolées

peut expliquer la distribution mais pas les raisons de distribution

- **L'innéité?**

un programme génétique spécialement conçu pour déterminer le développement de notre capacité linguistique

- **Traits cognitifs et physiologiques? → Explications fonctionnelles**

capacité générale de pensée abstraite, d'imagination créative et de complexité émotionnelle

la production des sons

- **Explications fonctionnelles**

Certaines caractéristiques du langage sont universelles car elles facilitent la production et l'interprétation des énoncés linguistiques, pour des raisons cognitives, anatomiques ou autres.

Coexistence de voyelles et de consonnes :

- seulement consonnes : difficile à entendre, moins sonore
- seulement voyelles : moins d'expressivité, nombre limité de voyelles possibles

tendance de l'objet à suivre le sujet: la structure linguistique reflète nos pensées

Par exemple, le sujet prototypique est **l'agent**, qui initie l'action et vient donc tôt dans la phrase, tandis que l'objet prototypique est **le patient**, qui est directement affecté par l'action et vient donc plus tard dans la phrase.

Harry a mis **la cape d'invisibilité**.

L'action de “mettre/se vêtir” commence avec Harry et a des conséquences pour la cape, ce qui convient à l'ordre de mots dans la phrase.